



Арбитражный суд Краснодарского края
Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Краснодар
«14» декабря 2016 г.

Дело № А32-29853/2016

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Шевченко А.Е.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кисляковым Р.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
ООО «УК «Парус», г. Ялта
к ООО «СМУ «Краснодар», г. Краснодар
о взыскании денежных средств
при участии
от истца: не явился,
от ответчика: Гераськина И.В.,

У С Т А Н О В И Л:

ООО «УК «Парус», г. Ялта, обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к ООО «СМУ «Краснодар», г. Краснодар, о взыскании задолженности в размере 1 423 730 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 58 471 руб. 35 коп., расходов по оплате услуг представителя в размере 50 000 руб. (требования, уточненные в соответствии со ст. 49 АПК РФ).

Основания заявленных требований изложены истцом в исковом заявлении.

Истец в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещены в установленном ст. 121-123 АПК РФ порядке, что в силу ст. 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения дела.

Ответчик в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражал.

Суд, заслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела и оценив в совокупности все представленные доказательства, считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

01 апреля 2016 года между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) заключен договор № 114-2 оказания услуг. В соответствии с условиями договора истец обязуется оказать услуги по предоставлению заказчику мест для проживания и питания сотрудников в санатории по адресу: г. Ялта, п. Гаспра, ул. Алушкинское шоссе, 4, а ответчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги.

Пунктом 3.3 договора от 01.04.2016 предусмотрено, что факт оказанных услуг подтверждается актами сдачи-приемки оказанных услуг, подписанными сторонами. В акте должен указываться перечень оказанных услуг (фактический объем) и их стоимость. Указанные акты являются основанием для взаиморасчетов сторон и формируют окончательную стоимость услуг по договору.

Судом установлено, что согласно актам № 128 от 30.04.2016 и № 412 от 31.05.2016, подписанным сторонами, исполнитель оказал заказчику услуги, в том числе на сумму 1 423 730 руб.

В соответствии с п. 3.4 договора от 01.04.2016 оплата услуг осуществляется путем предоплаты в размере 100 % в течение 5 банковских дней с момента выставления счета. Окончательный расчет производится после подписания актов сдачи-приемки оказанных услуг и выставления счета.

Исполнитель, ссылаясь на то, что заказчик не оплатил оказанные ему услуги, обратился в арбитражный суд с исковым заявлением.

Как установлено [статьей 309](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом ([статья 310](#) ГК РФ).

По своей правовой природе спорный договор является договором возмездного оказания услуг, поэтому спорные правоотношения регулируются положениями [главы 39](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно [пункту 1 статьи 779](#) ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Из существа регулируемых названной [нормой](#) обязательств исполнитель может считаться надлежаще исполнившим свои обязательства при совершении определенных действий или осуществлении определенной деятельности, при этом отказ заказчика от оплаты оказанных исполнителем услуг при условии их надлежащего исполнения не допускается.

В соответствии со [статьей 781](#) Кодекса заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно [статье 783](#) ГК РФ общие положения о подряде ([статьи 702 - 729](#) ГК РФ) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит [статьям 779 - 782](#) ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

[Пунктом 1 статьи 720](#) ГК РФ установлено, что заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом, и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в том случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными ([пункт 4 статьи 753](#) ГК РФ).

Согласно [статье 71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. По правилам [статьи 65](#) названного Кодекса каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии со [статьей 9](#) Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В силу **части 3.1 статьи 70** Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Суд исследовал представленные доказательства и с учетом наличия договорных отношений, подписания сторонами актов сдачи-приемки оказанных услуг и отсутствия возражений со стороны заказчика в отношении факта оказания услуг пришел к выводу о доказанности оказания услуг, предусмотренных договором от 01.04.2016.

Поскольку ответчик не представил суду доказательств оплаты оказанных ему услуг, требования истца о взыскании задолженности по договору от 01.04.2016 в размере 1 423 730 руб. подлежат удовлетворению.

В силу ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга.

Судом признается обоснованным требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 58 471 руб. 35 коп.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, произведенный истцом, признается правильным.

Таким образом, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 28.06.2016 по 28.11.2016 подлежит удовлетворению в размере 58 471 руб. 35 коп.

ООО «УК «Парус» также заявлено требование о взыскании судебных расходов в размере 50 000 руб., а именно расходов по оплате услуг представителя в размере 50 000 рублей.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Судом установлено, что в обоснование произведенных расходов на оплату услуг представителя заявителем представлены следующие документы:

- договор об оказании юридических услуг от 01.07.2016, расходный кассовый ордер № 237 от 10.08.2016 на сумму 50 000 руб.

Согласно условиям договора ООО «УК «Парус» (далее – заказчик) поручает, а Горбунов А.П. (далее - исполнитель) принимает на себя обязательство оказать заказчику юридические услуги по представлению интересов заказчика в Арбитражном суде Краснодарского края по делу о взыскании задолженности с ООО «СМУ «Краснодар».

Стоимость услуг указана в пункте 3.1 договора от 01.07.2016 и составляет 50 000 рублей.

Расходным кассовым ордером, представленными в материалы дела, подтверждается, что заказчиком оплачено исполнителю 50 000 руб.

Доказательства, подтверждающие фактические затраты и разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов ([статья 65](#) АПК РФ).

В [пункте 3](#) информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах" разъяснено, что лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя принимаются во внимание: относимость расходов к делу; объем и сложность выполненной работы; нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в данном регионе стоимость на сходные услуги с учетом квалификации лиц, оказывающих услуги; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения дела; другие обстоятельства, свидетельствующие о разумности этих расходов.

В силу статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации оказание услуг выражается в обязанности исполнителя осуществить определенную деятельность либо совершить определенные действия. В отличие от отношений по договору подряда, услуги не всегда имеют овеществленный результат деятельности и не могут быть переданы по акту с фиксацией количества и качества (за исключением случаев, предусмотренных договором).

Конституционный суд Российской Федерации в определении от 21.12.2004 N 454-О указал, что часть 2 статьи 110 АПК РФ предоставляет арбитражному суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя. Реализация названного права судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела. Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

В пункте 20 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Согласно решению Совета адвокатской палаты Краснодарского края по гонорарной практике от 23.03.2012 за оказание правовой помощи адвокатам рекомендуется пользоваться следующими минимальными расценками: составление исковых заявлений, жалоб,

ходатайств, иных документов правового характера - от 3 500 руб.; при необходимости сбора доказательств, ознакомления с дополнительными документами - от 5 000 руб., участие в качестве представителя доверителя в арбитражном суде в каждой инстанции и в иных органах разрешения конфликта от 35 000 руб., или не менее 7 000 руб. за каждый день работы.

Указанные ставки являются минимальными, носят рекомендательный характер и подлежат определению по соглашению адвоката и доверителя в каждом конкретном случае с учетом квалификации и опыта адвоката, сложности работы срочности и времени ее выполнения, других обстоятельств, определяемых при заключении соглашения.

Учитывая, что материалами дела подтверждается факт оказания услуг по договору от 01.07.2016, принимая во внимание объем и сложность выполненной работы, время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, суд приходит к выводу, что заявленная сумма возмещения судебных расходов не противоречит признаку разумности и подлежит взысканию с ответчика в размере 50 000 руб.

Доказательства того, что данная сумма является чрезмерной, ответчик не представил.

Таким образом, с ответчика в пользу истца надлежит взыскать 50 000 руб. судебных издержек.

Судебные расходы по уплате госпошлины в соответствии со ст. 110 АПК РФ подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст. 102, 110, 150, 167-170 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО «СМУ «Краснодар», г. Краснодар, в пользу ООО «УК «Парус», г. Ялта, задолженность в размере 1 423 730 руб., проценты за пользование чужими денежными в размере 58 471 руб. 35 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 50 000 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 27 566 руб.

Взыскать с ООО «СМУ «Краснодар», г. Краснодар, в доход федерального бюджета госпошлину в размере 256 руб. 01 коп.

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня его принятия, в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

А.Е. Шевченко