

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
26 августа 2014 года

Дело №А60-22514/2014

Резолютивная часть решения объявлена 21 августа 2014 года
Полный текст решения изготовлен 26 августа 2014 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.А.Хомяковой, при ведении протокола помощником судьи Е.С.Ксенофонтовой, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению

Главы крестьянского (фермерского) хозяйства Такидзе Н.В. (ИНН 662701634469)

к Администрации городского округа Дегтярск,
третье лицо без самостоятельных требований - общество с ограниченной ответственностью "Национальная сурьмяная компания",

о признании недействительным постановления

В судебном заседании приняли участие представители:

от заявителя: Бескорская О.Б., доверенность от 29.05.2014; Федотов А.В., доверенность от 09.08.2014; Хасимова Ф.Н., Хасимова О.А., Такидзе М.Ш., (доверенность от 30.06.2014 № 05).

от заинтересованного лица: Андриянов А.В., доверенность № 05 от 30.06.2014,

от третьего лица: Паршуков М.И., Горбунов А.П. (доверенность от 10.06.2014), Лаптев В.А., Рудой Л.Б. (доверенность от 10.06.2014), Лапин А.В. - генеральный директор.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Заявителем заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу заявления.

Заинтересованное лицо и третье лицо возражают против удовлетворения заявленного ходатайства.

Третье лицо при этом ссылается на то, что заявитель с 2013г. ведет активную деятельность по воспрепятствованию строительства завода ООО "Национальная сурьмяная компания", содержание оспариваемого документа заявителю было известно еще в апреле 2013г., когда Такидзе Н.В. обращалась с требованием в прокуратуру.

Глава крестьянского (фермерского) хозяйства Такидзе Н.В. (далее – заявитель) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным постановления Администрации городского округа Дегтярск (далее – заинтересованное лицо, Администрация) № 383 от 20.03.2013г.

Заинтересованное лицо и третье лицо представили отзывы, с заявленными требованиями не согласны, считают оспариваемое постановление соответствующим действующему законодательству, при этом ссылаются на отсутствие нарушенного права заявителя и на пропуск срока обращения в суд, в связи с чем, просят отказать в удовлетворении заявленных требований.

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с постановлением Главы городского округа Дегтярск от 21.12.2009г. № 1659 Манукяну А.А. предоставлен земельный участок на праве аренды площадью 85 075 кв.м., расположенный по адресу: Свердловская область, город Дегтярск, ул. Зубарево, д.14, для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, пунктом 1 которого установлено: утвердить схему расположения земельного участка из земель, находящихся в государственной собственности и не закрепленных за конкретными лицами (категории земель – земли населенных пунктов; территориальная зона, определяющая разрешенное использование земельного участка – зона размещения производственных объектов с санитарно-защитной зоной до жилых зон не менее 300м; зона размещения коммунальных и складских объектов, объектов жилищно-коммунального хозяйства, объектов транспорта, объектов оптовой торговли, производственных объектов с санитарно-защитной зоной до жилых зон не менее 300м при соблюдении соответствующих нормативов; вид функционального использования – земли сельскохозяйственного использования; разрешенное использование – ведение крестьянского (фермерского) хозяйства.

Пунктом 2 постановления установлено, что указанный земельный участок передан в аренду Манукяну А.А. сроком на 49 лет с целевым использованием для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.

Постановлением Главы городского округа Дегтярск № 222 от 15.03.2010г. в Постановление Главы городского округа Дегтярск от 21.12.2009 г. № 1659 внесены изменения и дополнения в части площади предоставленного в аренду земельного участка с кадастровым номером 66:40:0101004:126 по адресу: Свердловская область, г. Дегтярск, ул. Зубарево, д. 14; Манукяну А.А. произвести межевание.

Данный земельный участок поставлен на кадастровый учет 04.09.2008г.

Администрация городского округа Дегтярск заключила с Манукян А.А. договор аренды данного земельного участка № 23 от 16.04.2010г.

В июле 2012г. заключен договор о переуступке прав и обязанностей по договору аренды земельного участка с кадастровым номером 66:40:0101004:126 по адресу: Свердловская область, г. Дегтярск, ул. Зубарево, д. 14 в пользу ООО "Национальная сурьмяная компания".

Постановлением Администрации городского округа Дегтярск от 13.09.2012г. № 1212 разрешенное использование земельного участка (категория земель – земли населенных пунктов) с кадастровым номером 66:40:0101004:126 по адресу: Свердловская область, г. Дегтярск, ул. Зубарево, д. 14 изменить с «ведение крестьянско-фермерского хозяйства» на строительство и эксплуатацию предприятия по производству сурьмы, принадлежащей ООО "Национальная сурьмяная компания".

Постановлением Администрации городского округа Дегтярск от 28.02.2013г. № 282 отменено постановление Главы городского округа Дегтярск от 21.12.2009г. № 1659 предоставления Манукяну А.А. земельного участка на праве аренды.

При этом суд отмечает, что последующие постановления, касающиеся спорного земельного участка от 15.03.2010г. № 222 и от 13.09.2012г. № 1212, являлись действующими (не отменялись).

Постановлением Администрации городского округа Дегтярск от 20.03.2013г. № 383 «О приведение в соответствие с законодательством РФ» отменено постановление Администрации городского округа Дегтярск от 28.02.2013г. № 282 «Об отмене постановления Главы городского округа Дегтярск от 21.12.2009г. № 1659».

Глава крестьянского (фермерского) хозяйства Такидзе Н.В., полагая, что указанное постановление является незаконным, обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статьям 198, 201 АПК РФ для признания ненормативного правового акта недействительным необходимо наличие двух условий: несоответствие оспариваемого ненормативного акта законам и иным нормативным правовым актам и нарушение указанным актом прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Земельного кодекса РФ земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются гражданам и юридическим лицам в собственность или в аренду, а также предоставляются юридическим лицам в постоянное (бессрочное) пользование в случаях, предусмотренных пунктом 1 [статьи 20](#) настоящего Кодекса, и гражданам и юридическим лицам в безвозмездное срочное пользование в случаях, предусмотренных пунктом 1 [статьи 24](#) настоящего Кодекса.

Согласно требованиям ч. 1 статьи 78 Земельного кодекса РФ земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей, а также для целей аквакультуры (рыбоводства), в том числе:

крестьянскими (фермерскими) хозяйствами для осуществления их деятельности, гражданами, ведущими личные подсобные хозяйства, садоводство, животноводство, огородничество;

хозяйственными товариществами и обществами, производственными кооперативами, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, иными коммерческими организациями;

некоммерческими организациями, в том числе потребительскими кооперативами, религиозными организациями;

Частью 1 статьи 81 Земельного кодекса РФ установлено, что для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности гражданам, изъявившим соответствующее желание, земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения предоставляются в соответствии с настоящим [Кодексом](#), федеральным [законом](#) о крестьянском (фермерском) хозяйстве.

Согласно требованиям п. 1 ст. 85 Земельного кодекса РФ (далее –ЗК РФ) 1. В состав земель населенных пунктов могут входить земельные участки, отнесенные в соответствии с градостроительными регламентами к следующим территориальным зонам:

(в ред. Федерального [закона](#) от 18.12.2006 N 232-ФЗ)

- 1) жилым;
- 2) общественно-деловым;
- 3) производственным;
- 4) инженерных и транспортных инфраструктур;
- 5) рекреационным;
- 6) сельскохозяйственного использования;
- 7) специального назначения;
- 8) военных объектов;
- 9) иным территориальным зонам.

Положениями п. 2 ст. 85 ЗК РФ предусмотрено, что Границы территориальных зон должны отвечать требованиям принадлежности каждого земельного участка только к одной зоне.

Правилами землепользования и застройки устанавливается градостроительный регламент для каждой территориальной зоны индивидуально, с учетом особенностей ее расположения и развития, а также возможности территориального сочетания различных видов использования земельных участков (жилого, общественно-делового, производственного, рекреационного и иных видов использования земельных участков).

Для земельных участков, расположенных в границах одной территориальной зоны, устанавливается единый градостроительный регламент. Градостроительный регламент территориальной зоны определяет основу правового режима земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков и используется в процессе застройки и последующей эксплуатации зданий, строений, сооружений.

Статьей 2 Федерального закона от 29.12.2004г. № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» Установить, что утвержденная до введения в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации градостроительная документация, в том числе генеральные планы городских и сельских поселений, генеральные планы городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, а также принятые до введения в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации правила землепользования и застройки городских и сельских поселений, других муниципальных образований (градостроительные уставы городских и сельских поселений, других муниципальных образований) действуют в части, не противоречащей Градостроительному кодексу Российской Федерации.

В силу требований статьи 6 Федерального закона № 74-ФЗ от 11.06.2003г «О крестьянских (фермерских) хозяйствах») установлено, что в состав имущества фермерского хозяйства могут входить земельный участок, хозяйственные и иные постройки, мелиоративные и другие сооружения, продуктивный и рабочий скот, птица, сельскохозяйственные и иные техника и оборудование, транспортные средства, инвентарь и иное необходимое для осуществления деятельности фермерского хозяйства имущество.

Пунктом 1 ст. 11 Федерального закона «О крестьянских (фермерских) хозяйствах» для осуществления фермерским хозяйством его деятельности могут предоставляться и приобретаться земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения.

Для строительства зданий, строений и сооружений, необходимых для осуществления фермерским хозяйством его деятельности, могут предоставляться и приобретаться земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения и земель иных категорий (п. 2 ст. 11 Федерального закона «О крестьянских (фермерских) хозяйствах»).

Таким образом, поскольку действующим законодательством не предусмотрен запрет на предоставление земель населенных пунктов для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, судом не принимаются доводы заявителя.

При этом суд отмечает, что в соответствии с п. 1 ч. 1 Федерального закона «О крестьянских (фермерских) хозяйствах» ведение фермерского

хозяйства предусматривает как осуществление производственной и иной хозяйственной деятельности (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии.

Судом установлено, что земельный участок по адресу: Свердловская область, г. Дегтярск, ул. Зубарево, д. 15а с разрешенным использованием – для животноводческого хозяйства приобретен Такидзе Н. В. в 2011 году.

При этом, как следует из материалов дела и объяснения лиц, участвующих в деле, заявителю известно было как о постановлении Главы городского округа Дегтярск от 21.12.2009г. № 1659 о предоставлении Манукяну А.А. земельного участка на праве аренды для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, так и то, что постановлением Администрации городского округа Дегтярск от 13.09.2012г. № 1212 разрешенное использование земельного участка (категория земель – земли населенных пунктов) с кадастровым номером 66:40:0101004:126 по адресу: Свердловская область, г. Дегтярск, ул. Зубарево, д. 14 изменено с «ведение крестьянско-фермерского хозяйства» на строительство и эксплуатацию предприятия по производству сурьмы, принадлежащей ООО "Национальная сурьмяная компания".

Однако суду не представлено доказательств об оспаривании заявителем постановления Главы городского округа Дегтярск от 21.12.2009г. № 1659, которое, в конечном счете, является предметом заявленных требований по данному делу.

Из заявления Такидзе Н. В. следует, что участок с кадастровым номером 66:40:0101004:126 по адресу: Свердловская область, г. Дегтярск, ул. Зубарево, д. 14, ранее принадлежащий Манукяну А. А. на праве аренды, сформирован и поставлен на кадастровый учет с нарушением требований действующего законодательства в границах двух территориальных зон: П-1 и П-2.

Учитывая, что размежевание участка с кадастровым номером 66:40:0101004:126 по адресу: Свердловская область, г. Дегтярск, ул. Зубарево, д. 14 не было выполнено, весь участок находится в кадастровых границах зоны П-1, что соответствует Генеральному плану 1975г., Правил землепользования и застройки ГО Дегтярск 2009г. (с учетом фактического пользования), Генеральному плану 2010 года.

Нахождение земельного участка с кадастровым номером 66:40:0101004:126 по адресу: Свердловская область, г. Дегтярск, ул. Зубарево, д. 14 в кадастровых границах зоны П-1 проверено экспертными организациями, что нашло отражение в положительном заключении Государственной экспертизы №371-14/ГГЭ-8687/02 от 24.03.2014г. и санитарно-эпидемиологического заключения от 25.12.2013 г.

В период формирования и предоставления указанного земельного участка в аренду Манукяну А.А. на территории городского округа Дегтярск действовали Правила землепользования и застройки, утвержденные Решением Думы городского округа Дегтярск от 24.09.2009г. № 266.

Согласно Генеральному плану ГО Дегтярск, принятого Думой ГО Дегтярск (решение № 403 от 11.11.2010г.) после выделения земельного участка в аренду

Манукяну А.А., рассматриваемый земельный участок находился в территориальной зоне «производственно-коммунального, транспортного, инженерно-технического назначения, предприятий сельско-хозяйственной отрасли».

Суду не представлено доказательств нарушения действующих в то время Правил землепользования и застройки, утвержденные Решением Думы городского округа Дегтярск от 24.09.2009г. № 266, а также не установлено несоответствие требованиям действующего в то время Генерального плана Дегтярска (решение № 102 от 13.02.1975г.) и Генерального плана (решение № 403 от 11.11.2010г.).

Кроме того, суд отмечает, что законность оспариваемого постановления проверена Прокуратурой г. Ревды, нарушения земельного законодательства не выявлено.

Санитарно-эпидемиологическое заключение от 25.12.2013 г., заключение Государственной экспертизы №371-14/ГГЭ-8687/02 от 24.03.2014г. опровергают доводы заявителя о возможном негативном экологическом воздействии и нарушении ее прав на благоприятную окружающую среду.

Более того, указанные доводы не имеют отношения к предмету заявленных требований, в связи с чем, не могут быть доказательством нарушения прав заявителя по данному делу.

Часть 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность каждого лица, участвующего в деле, доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ч. 3 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В нарушение указанных норм заявитель не представил суду доказательств своей правовой заинтересованности в рассматриваемом споре, а также не доказал, что оспариваемым ненормативным актом нарушены его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований в силу положений ст.ст. 198, 201 АПК РФ.

Остальные доводы, приведенные заявителем, не имеют отношения к предмету заявленных требований.

Также суд считает, что заявителем пропущен установленный 3-х месячный срок для обращения в суд без предоставления уважительности причин. Заявителем заявлено ходатайство о восстановлении указанного срока.

Суд, с учетом представленных заявителем доказательств уважительности данного пропуска, а также с учетом мнения лиц, участвующих в деле, не нашел оснований для удовлетворения данного ходатайства.

При этом суд отмечает, что пропуск срока обращения в суд без доказательств уважительности также является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

При таких обстоятельствах, оценивая их в совокупности, суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению..

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя.

Руководствуясь ст.110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении заявленных требований Главы крестьянского (фермерского) хозяйства Такидзе Н. В. (ИНН 662701634469) отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

3. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

С.А. Хомякова