

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
03 апреля 2018 года

Дело №А60-1247/2018

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2018 года
Полный текст решения изготовлен 03 апреля 2018 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.Е. Калашника при ведении протокола секретарем судебного заседания А.О. Димовой рассмотрел в судебном заседании дело № А60-1247/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Святая Русь» (ИНН 6619010044, ОГРН 1056601071383, далее – общество «Святая Русь»)

к обществу с ограниченной ответственностью «АртТранс» (ИНН 6606024530, ОГРН 1076606000976, далее – общество «АртТранс»)

о взыскании задолженности по оплате поставленного товара в сумме 1 504 640 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 17 427 руб. 03 коп.

В судебном заседании принял участие представитель общества «Святая Русь» - Горбунов А.П. (доверенность от 10.11.2017 № 1).

Представители общества «АртТранс», извещенного надлежащим образом, в судебное заседание не явились.

Лицу, участвующему в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Общество «Святая Русь» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с общества «АртТранс» задолженности по оплате поставленного товара в сумме 1 504 640 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 17 427 руб. 03 коп.

Определением суда от 19.01.2018 назначено предварительное судебное заседание на 01.03.2018.

В ходе судебного заседания истцом представлены на обозрение суда оригиналы документов, которые возвращены ему по реестру.

По результатам рассмотрения материалов дела судом установлено отсутствие доказательств надлежащего извещения общества с ограниченной ответственностью «АртТранс» о принятии иска к производству. Почтовое

отправление с определением от 28.06.2017 возвращено в арбитражный суд с отметкой об истечении срока хранения при отсутствии доказательств попытки повторного вручения адресату, что противоречит правилам вручения почтового извещения. Отзыва ответчиком не представлено.

При отсутствии надлежащих доказательств извещения ответчика о дате и времени судебного разбирательства суд счел необходимым предварительное судебное заседание отложить по правилам ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

После завершения судебного заседания судье поступило ходатайство общества «АртТранс» по настоящему делу об отложении предварительного судебного заседания, что опровергает ранее сделанный вывод о неизвещении стороны по делу. Однако при отсутствии отзыва, неявке представителя ответчика, с учетом ходатайства об отложении предварительного судебного заседания дело не признано готовым к судебному разбирательству.

Определением суда от 01.03.2018 предварительное судебное заседание отложено на 29.03.2018.

Суд завершил рассмотрение всех вынесенных в предварительное заседание вопросов, признал дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание, с учетом отсутствия возражений со стороны участвующих в деле лиц открыл судебное заседание суда первой инстанции.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

письменный договор между обществами «УниверсалКомплект» и «АртТранс» не представлен.

По универсальным передаточным документам от 21.09.2017 № 00000946, № 00000842, № 00000841, № 00000840, № 00000839, от 06.10.2017 № 00000944, № 00000945 общество «УниверсалКомплект» поставило покупателю товар на общую сумму 1 504 640 руб. 00 коп.

Между обществами «УниверсалКомплект» (цедент) и «Святая Русь» (цессионарий) заключен договор уступки права требования (цессии) от 13.10.2017, согласно которому цедент уступает, а цессионарий принимает право требования задолженности в размере 1 504 640 руб. у общества «АртТранс», возникшее на основании поставки товара (асфальтобетонной смеси и ЩМА). Общество «АртТранс» о состоявшейся уступке права требования уведомлено путем направления в его адрес уведомления об уступке права требования (квитанция с описью вложений от 17.11.2017 № 09842).

Ссылаясь на наличие у общества «АртТранс» задолженности по оплате поставленного товара, общество «Святая Русь» обратилось с иском в арбитражный суд.

Обязательный претензионный (досудебный) порядок разрешения споров истцом соблюден, обществом «Святая Русь» в адрес покупателя направлена претензия от 13.12.2017 с требованием уплатить задолженность в сумме

1 504 640 руб. в срок до 29.12.2017. Согласно квитанции претензия направлена в адрес общества «АртГранс» 13.12.2017.

Иск подлежит удовлетворению исходя из следующего.

Согласно ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии со ст. 454, п. 1 ст. 486 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Кодексом или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно требованиям ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено, что представленные истцом универсальные передаточные документы по своей правовой природе являются разовыми сделками купли-продажи, отношения сторон по которым подлежат регулированию нормами главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обществом «УниверсалКомплект» поставлен ответчику товар на общую сумму 1 504 640 руб. 00 коп., что подтверждается представленными универсальными передаточными документами от 21.09.2017 № 00000946, № 00000842, № 00000841, № 00000840, № 00000839, от 06.10.2017 № 00000944, № 00000945, подписанными и заверенными печатями сторон.

Обществом «УниверсалКомплект» по договору уступки права требования от 13.10.2017 обществу «Святая Русь» уступлено право требования задолженности в размере 1 504 640 руб. у общества «АртГранс», возникшее на основании поставки товара (асфальтобетонной смеси и ЩМА). Должник о состоявшейся уступке уведомлен.

В соответствии с п. 1 ст. 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании

обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

На основании представленных в материалы дела доказательств судом сделан вывод о том, что права (требование) к обществу «АртГранс» перешло от общества «УниверсалКомплект» к обществу «Святая Русь» в части взыскания задолженности в размере 1 504 640 руб. и всех возможных штрафных санкций.

Поскольку доказательств оплаты товара не имеется, требования истца о взыскании с ответчика задолженности в сумме 1 504 640 руб. 00 коп. являются обоснованными, правомерными и подлежащими удовлетворению на основании ст. 486, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, истцом заявлены требования о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за период с 24.11.2017 по 15.01.2018, в сумме 17 427 руб. 03 коп.

В соответствии с п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действующей с 01.08.2016) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Представленный истцом расчет процентов произведен исходя из суммы долга (1 504 640 руб. 00 коп.), периодов просрочки с учетом различных размеров ключевых ставок Банка России (с 24.11.2017 по 17.12.2017, с 18.12.2017 по 15.01.2018), с применением ключевых ставок, установленных Банком России (8,25%, 7,75% годовых). Расчет процентов судом проверен и признан верным.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании процентов в сумме 17 427 руб. 03 коп. подлежит удовлетворению.

Уплаченная истцом при предъявлении иска государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика на основании ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "АРТТРАНС" в пользу общества с ограниченной ответственностью "СВЯТАЯ РУСЬ" 1 522 067 руб. 03 коп., в том числе задолженность по оплате поставленного товара в сумме 1 504 640 руб. 00 коп., проценты, начисленные за пользование чужими денежными средствами за период с 24.11.2017 по 15.01.2018, в сумме 17 427 руб. 03 коп.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "АРТТРАНС" в пользу общества с ограниченной ответственностью "СВЯТАЯ РУСЬ" в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 28 221 руб. 00 коп.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

5. С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение». В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении. Взыскатель может обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа нарочно в иную дату. Указанное заявление должно поступить в суд не позднее даты, указанной в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

С.Е. Калашник